



**УТВЕРЖДЕНО**

**Директор ООО «Курсобр»**

*[Handwritten signature]* / **В.С. Ильина /**

**«30» апреля 2020 г.**

## **ОТЧЕТ**

**по исполнению государственного контракта (договора)  
№ НК 4/20 от 17 февраля 2020 года  
на оказание услуг по сбору и обобщению информации  
о качестве условий осуществления образовательной деятельности  
государственных образовательных организаций,  
подведомственных Комитету общего и профессионального образования  
Ленинградской области в 2020 году**

Исполнитель:

Общество с ограниченной ответственностью «Курс образования»  
(ООО «Курсобр»)

Руководитель проекта:  
директор ООО «Курсобр»  
В.С. Ильина

**Москва, 2020**

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СБОРА И ОБОБЩЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

Сбор данных проводился Оператором в феврале-апреле 2020 г., был осуществлен мониторинг официальных сайтов образовательных организаций, сбор информации, осмотр организаций в соответствии с требованиями критериев, связанных с открытостью и доступностью информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, а также с комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, после чего был произведен расчет показателей согласно действующему законодательству в данной области, с учетом рекомендаций Министерства труда и социальной защиты РФ. Был проведен вебинар для руководителей государственных образовательных организаций, подведомственных Комитету общего и профессионального образования Ленинградской области.

На сайтах образовательных организаций была размещена анкета социологического опроса, разработанная Оператором с инструкцией по заполнению. Анкета разрабатывалась с учетом обновленных требований в соответствии с Приказом Минтруда России от 31.05.2018 №344н. Заполнение анкет респондентами, обучающимися от 14 лет и(или) их законными представителями, проходило в автоматизированном режиме в феврале-апреле 2020 г. По итогам анкетирования было собрано **5097** анкет, что говорит об успешности проведения процедуры – набрано более 40% от общего числа обучающегося контингента на текущий учебный год<sup>2</sup>.

*Таблица 1*

*Сравнительная таблица по количеству опрошенных респондентов*

Наименование организации	Контингент обучающихся на 2019 г.	Минимальное необходимое число респондентов (40 %)	Количество опрошенных
ГКОУ ЛО «Волосовская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	84	34	1 0 7
ГКОУ ЛО «Волховская школа, реализующая адаптированные образовательные программы»	199	80	1 8 2
ГКОУ ЛО «Всеволожская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	146	59	7 4
ГКОУ ЛО «Ефимовская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	61	25	2 6
ГКОУ ЛО «Киришская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	92	37	9 9
ГКОУ ЛО «Кировская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	171	69	8 9

ГКОУ ЛО «Школа-интернат «Красные зори», реализующая адаптированные образовательные программы»	129	52	7 9
-----------------------------------------------------------------------------------------------	-----	----	--------

<sup>2</sup> Для организаций с высоким числом контингента, не более 600

ГКОУ ЛО «Ларьянская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	75	30	6 6
ГКОУ ЛО «Лесобиржская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	128	52	5 2
ГКОУ ЛО «Лужская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	187	75	1 6 3
ГКОУ ЛО «Лужская санаторная школа-интернат»	209	84	1 9 6
ГКОУ ЛО «Мгинская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы для детей с нарушениями зрения»	142	57	6 9
ГКОУ ЛО «Никольская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	77	31	3 1
ГКОУ ЛО «Подпорожская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	65	26	3 0
ГКОУ ЛО «Приморская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	84	34	6 1
ГКОУ ЛО «Приозерская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	119	48	8 6
ГКОУ ЛО «Сиверская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	124	50	5 6
ГКОУ ЛО «Сосновоборская школа, реализующая адаптированные образовательные программы»	68	28	7 5
ГКОУ ЛО «Сланцевская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	108	44	5 4
ГКОУ ЛО «Сясьстройская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	135	54	6 6
ГКОУ ЛО «Тихвинская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	152	61	8 7
ГКОУ ЛО «Юкковская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	99	40	1 2 8
ГКОУ ЛО «Назийский центр социально-трудовой адаптации и профориентации»	197	79	9 4
ГКОУ ЛО «Павловский центр			

психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Логос»	171	69	1 8 5
ГКДОУ ЛО «Всеволожский детский сад компенсирующего вида»	50	20	3 5
ГБУДО «Центр оздоровления и отдыха Березняки»	0	-	1 8

ГБУДО «Ленинградский областной центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»	30	12	1 6
ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»	113 04	600	1292
АОУ ВО ЛО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий»	375 2	600	664
ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»	166 7	600	865
ГАПОУ ЛО «Мультицентр социальной и трудовой интеграции»	77	31	5 2

В рамках проведенного анкетирования собраны среднестатистические усредненные данные респондентов, представленные ниже:

Таблица 2

*Обобщенные данные Блока I (информационного блока)*

Категория		Общ ее	Дошкольн ое	Дополн и- тельно е	Професси о- нальное	Количество (ср.значени е), %
Пол	<i>Мужской</i>	29, 8	25,7	26 ,5	30	28 ,0
	<i>Женский</i>	70, 2	74,3	73 ,5	70	72 ,0
Возраст	<i>14-15</i>	14, 7	2,9	2, 9	-	5, 1
	<i>16-18</i>	8,7	-	-	20 ,4	7, 3
	<i>19-20</i>	1,2	-	5, 9	23 ,2	7, 6
	<i>21-24</i>	1,3	2,9	5, 9	15 ,7	6, 5
	<i>25-30</i>	8,6	28,6	11 ,8	6, 3	13 ,8
	<i>31-40</i>	34, 7	45,7	41 ,2	13	33 ,7
	<i>41-50</i>	23	20	20 ,6	12 ,1	18 ,9
	<i>51 и старше</i>	7,8	-	11 ,8	9, 1	7, 2
Образование	<i>Неполное среднее</i>	28, 3	-	5, 9	18 ,5	13 ,2
	<i>Среднее общее</i>	13, 5	5,7	8, 8	26	13 ,5
	<i>Начальное профессиональн ое</i>	5,8	5,7	-	2, 5	3, 5
	<i>Среднее профессиональн ое</i>	30, 8	28,6	23 ,5	14 ,4	24 ,3

	<i>Высшее</i>	21, 7	60	61 ,8	38 ,7	45 ,6
--	---------------	----------	----	----------	----------	----------

Определено гендерное распределение респондентов в рамках данного опроса: 72% являются лицами женского пола, 28% – мужского.

Следует обратить внимание на категорию «Возраст». Распределение численности в процентном соотношении различается в соответствии с градациями внутри категории. Если наиболее многочисленные по числу респондентов группы для организаций, реализующих общеобразовательные программы и программы дополнительного образования для детей (несовершеннолетних), находятся в диапазоне от 25 лет до максимума, то в группе для организаций, реализующих программы профессионального образования, акцент смещен в диапазон от 16 до 24 лет. Таким образом, в первой группе организаций преобладают мнения представителей получателей образовательных услуг, во второй группе организаций преобладают мнения прямых, непосредственных, получателей образовательных услуг. Стоит отметить, что более критичной в оценке является вторая группа.

Однако, если взять во внимание усредненные данные по всем трем категориям информационного блока и проанализировать, сравнив с аналогичными данными прошлых исследований, то можно увидеть, что «Паспорт респондента» остается практически неизменным.

Таким образом, усредненно, в категории «Возраст» 66,4% приходится на наиболее многочисленную возрастную категорию от 25 до 50 лет, 12,4% на возрастную категорию от 14 до 18 лет (основная категория получателей образовательных услуг в первой группе организаций) и 14,1% (основная категория получателей образовательных услуг во второй группе организаций). Относительно невысокий показатель в первой группе, предположительно, связан с высоким числом специализированных организаций, принимавших участие в исследовании. В диапазоне от 51 года и старше зафиксировано 7,2% от общего числа респондентов.

Высшее образование имеют 45,6% от общего числа респондентов, среднее профессиональное – 24,3%, среднее образование – 13,5%, неполное среднее образование – 13,2% и малочисленную группу составляют респонденты, имеющие начальное профессиональное – 3,5%.

Первичные обработанные данные представлены в *Таблице 6*. После первичной обработки происходит расчет критериев и интегральных значений.

## СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Значение интегрального показателя для образовательной организации рассчитывается с помощью данных, полученных по двум видам анкет (*Приложения 2 и 3*), заполняемых представителем оператора по НОК УОД – экспертом и анкет (*Приложение 1*), размещенных в открытом доступе и заполняемых анонимно потребителями образовательных услуг, с учетом соответствующих коэффициентов. Результаты расчета исходных показателей для расчета интегрального показателя приведены в *Таблице 6*. Значения показателей и критериев с учетом коэффициентов представлены в *Таблице 7*.

В *Таблице 8* представлена таблица лиг, благодаря которой можно увидеть, что практически все показатели находятся в зеленой и светло-зеленой зонах. Следует обратить внимание на выделяющиеся желтую и оранжевую зоны для следующих организаций, распределенных в порядке уменьшения значения, по определенным критериям, соответственно в верхней части *Таблицы 3* размещены организации с наименее выраженной проблемой, в нижней – с наиболее.

*Таблица 3*

*Критерии желтой и оранжевой зоны*

Наименование ОО	Критерий	Значение критерия
ГКОУ ЛО «Волховская школа, реализующая адаптированные образовательные программы»	<i>Доступность образовательной деятельности для инвалидов</i>	60,0
ГКОУ ЛО «Волосовская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»		58,0
ГБУДО «Центр оздоровления и отдыха «Березняки»		36,0

По значению интегрального показателя производится общая оценка качества предоставляемых услуг и формируется рейтинг.

В результате проведенной НОК УОД по значению интегрального показателя было определено положение данной образовательной организации в рейтинге образовательных организаций на сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) в одной из 5 зон. Пропорционально с учетом обновленных требований зоны распределяются следующим образом<sup>3</sup>:

- 0-19 – неудовлетворительно (красная зона),
- 20-39 – ниже среднего (оранжевая зона),
- 40-60 – удовлетворительно (желтая зона),
- 61-80 – хорошо (светло-зеленая зона),
- 81-100 – отлично (зеленая зона).

Обследуемые образовательные организации вошли в зеленую зону с оценкой «Отлично» (81-100) и светло-зеленую с оценкой «Хорошо» (61-80), что находит свое отражение в сформированном рейтинге образовательных организаций, представленных в *Таблице 4*, а также в виде рейтинга внутри своего

кластера (всего их три: общеобразовательные организации, организации дошкольного и дополнительного образования), представленного в *Таблице 5*.

---

<sup>3</sup> Данные могут некритично корректироваться в соответствии с обновлением НПА в данной области

## Рейтинг образовательных организаций

Наименование ОО	Балл
ГКОУ ЛО «Лужская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	99,3
ГКОУ ЛО «Школа-интернат «Красные зори», реализующая адаптированные образовательные программы»	99,1
ГКОУ ЛО «Мгинская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы для детей с нарушениями зрения»	98,9
ГКОУ ЛО «Приморская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	98,5
ГКОУ ЛО «Кировская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	98,4
ГКОУ ЛО «Назийский центр социально-трудовой адаптации и профориентации»	98,4
ГАПОУ ЛО «Мультицентр социальной и трудовой интеграции»	98,2
ГБУДО «Ленинградский областной центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»	97,8
ГКОУ ЛО «Приозерская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	97,6
ГКОУ ЛО «Сясьстройская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	97,5
ГКОУ ЛО «Ларьянская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	97,4
ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»	97,4
ГКОУ ЛО «Сланцевская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	97,4
ГКОУ ЛО «Подпорожская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	97,3
ГКОУ ЛО «Никольская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	96,5
ГКОУ ЛО «Сосновоборская школа, реализующая адаптированные образовательные программы»	96,1
ГКОУ ЛО «Павловский центр психолого- педагогической реабилитации и коррекции «Логос»	95,8
ГКОУ ЛО «Лужская санаторная школа-интернат»	95,6
ГКОУ ЛО «Лесобиржская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	93,9
АОУ ВО ЛО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий»	93,8
ГКОУ ЛО «Тихвинская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	93,7
ГКДОУ ЛО «Всеволожский детский сад компенсирующего вида»	93,7
ГКОУ ЛО «Ефимовская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	93,6

ГКОУ ЛО «Юкковская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»

**93,1**

ГКОУ ЛО «Всеволожская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	92,6
ГКОУ ЛО «Киришская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	90,8
ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»	90,3
ГКОУ ЛО «Волховская школа, реализующая адаптированные образовательные программы»	89,9
ГКОУ ЛО «Сиверская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	87,6
ГКОУ ЛО «Волосовская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	85,7
ГБУДО «Центр оздоровления и отдыха «Березняки»	83,3

Таблица 5

*Распределение образовательных организаций  
с учетом результатов НОК УОД внутри кластера*

Наименование ОО	Балл
<i>Дошкольные организации</i>	
ГКДОУ ЛО «Всеволожский детский сад компенсирующего вида»	93,7
<i>Общеобразовательные организации</i>	
ГКОУ ЛО «Лужская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	99,3
ГКОУ ЛО «Школа-интернат «Красные зори», реализующая адаптированные образовательные программы»	99,1
ГКОУ ЛО «Мгинская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы для детей с нарушениями зрения»	98,9
ГКОУ ЛО «Приморская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	98,5
ГКОУ ЛО «Кировская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	98,4
ГКОУ ЛО «Назийский центр социально-трудовой адаптации и профориентации»	98,4
ГКОУ ЛО «Приозерская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	97,6
ГКОУ ЛО «Сясьстройская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	97,5
ГКОУ ЛО «Ларьянская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	97,4
ГКОУ ЛО «Сланцевская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	97,4
ГКОУ ЛО «Подпорожская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	97,3
ГКОУ ЛО «Никольская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	96,5



ГКОУ ЛО «Павловский центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Логос»	95,8
ГКОУ ЛО «Лужская санаторная школа-интернат»	95,6
ГКОУ ЛО «Лесобиржская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	93,9
ГКОУ ЛО «Тихвинская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	93,7
ГКОУ ЛО «Ефимовская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	93,6
ГКОУ ЛО «Южковская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	93,1
ГКОУ ЛО «Всеволожская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	92,6
ГКОУ ЛО «Киришская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	90,8
ГКОУ ЛО «Волховская школа, реализующая адаптированные образовательные программы»	89,9
ГКОУ ЛО «Сиверская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	87,6
ГКОУ ЛО «Волосовская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	85,7
<b><i>Организации дополнительного образования</i></b>	
ГБУДО «Ленинградский областной центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»	97,8
ГБУДО «Центр оздоровления и отдыха Березняки»	83,3
<b><i>Организации профессионального образования</i></b>	
ГАПОУ ЛО «Мультицентр социальной и трудовой интеграции»	98,2
ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»	97,4
АОУ ВО ЛО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий»	93,8
ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»	90,3



2																
3 . 3	100	100	100	100	95,8	98,3	97, 7	100	94,9	100	100	100	100	100	100	96,5
4 . 1	96,3	98,4	98,6	96,2	97,0	100	100	100	98,1	100	100	100	100	100	100	98,8
4 . 2	97,2	100	100	92,3	97,0	100	98, 7	100	98,1	100	100	100	100	100	100	100
4 . 3	98,9	100	100	100	97,6	100	98, 7	100	100	100	100	100	100	100	100	100
5 . 1	69,2	75,3	75,7	73,1	80,8	77,5	89, 9	100	69,2	89, 6	86, 7	95,7	77,4	83,3	98,4	91,9
5 . 2	95,3	99,5	97,3	100	97,0	98,9	100	100	98,1	99, 4	100	98,6	100	100	100	100
5 . 3	97,2	100	100	100	97,0	98,9	100	98,5	98,1	99, 4	100	100	100	100	100	100

Таблица 6.2

## Первичные данные (значения параметров показателей)

	ГКОУ «Сивер ская ШИ»	ГКОУ «Сосновоборс кая спец-ая школа»	ГКОУ «Сланцев ская ШИ»	ГКОУ «Сясьстрой ская ШИ»	ГКОУ «Тихвин ская ШИ»	ГК ОУ «Юкков ская специа льная ШИ»	ГКОУ «Назийски й центр»	ГКОУ «Павловск ий центр «Логос»	ГКД ОУ «ВДС КВ»	ГБУДО «Березняк и»	ГБУДО «Ленинград ский областной центр»	ГАОУ ВО «ЛГ У им. А.С. Пушки на»	ГАОУ ВО «ГИЭФП Т»	ГА УО ДП О «ЛОИР О»	ГАПОУ «Мультицен тр»
К ол - во ан ке т	<b>56</b>	<b>75</b>	<b>54</b>	<b>66</b>	<b>87</b>	<b>128</b>	<b>94</b>	<b>185</b>	<b>35</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>129 2</b>	<b>66 4</b>	<b>86 5</b>	<b>52</b>
1 - 1	96,0	98,5	100	99,0	100	100	100	100	98 ,5	79,0	100	100	99 ,0	99, 0	100
1 - 2	100	100	100	100	100	100	100	100	60 ,0	100	100	100	10 0	10 0	100
1 - 3	91,9	98,6	98,1	100	98,0	98, 7	99,5	97,5	10 0	93,9	100	98,4	93 ,4	97, 0	100
2 - 1	100	100	100	100	100	100	100	100	10 0	100	100	100	10 0	10 0	100
2 - 2	78,6	93,3	100	100	83,9	97, 7	98,9	97,8	10 0	100	93,8	95,2	89 ,6	97, 3	100
3 - 1	100	80,0	80,0	60,0	60,0	20, 0	80,0	80,0	40 ,0	20,0	80,0	100	10 0	40, 0	100
3	40,0	100	100	100	100	100	100	80,0	10	0,0	100	100	10	60,	80,0

. 2									0				0	0	
3 . 3	85,0	95,7	100	100	97,8	99, 0	100	97,7	96 ,0	100	93,3	89,6	90 ,9	88, 6	100
4 . 1	98,2	98,7	100	100	98,9	98, 4	100	97,3	10 0	88,9	100	98,7	97 ,6	98, 6	98,1
4 . 2	94,6	100	100	100	97,7	98, 4	100	98,9	10 0	100	100	99,3	98 ,5	99, 2	100
4 . 3	97,6	98,6	100	100	100	98, 2	98,9	99,4	10 0	100	100	99,4	98 ,0	99, 0	100
5 . 1	66,1	82,7	83,3	100	77,0	81, 3	97,9	94,6	10 0	83,3	100	82,1	46 ,5	79, 5	100
5 . 2	94,6	98,7	98,1	100	96,6	97, 7	100	97,3	10 0	94,4	100	98,4	92 ,6	97, 9	100
5 . 3	92,9	97,3	98,1	100	97,7	98, 4	98,9	98,9	10 0	100	100	99,5	98 ,6	98, 4	100

Таблица 7.1

## Значения показателей и критериев (с учетом коэффициентов)

	ГКОУ «Волосовская ШИ»	ГКОУ «Волховская школа»	ГКОУ «Всеволожская ШИ»	ГКОУ «Ефимовская коррекционная ШИ»	ГКОУ «Киришская ШИ»	ГКОУ «Кировская ШИ»	ГКОУ «Красные зори»	ГКОУ «Ларьянская ШИ»	ГКОУ «Лесобиржская ШИ»	ГКОУ «Лужская ШИ»	ГКОУ «Лужская санаторная ШИ»	ГКОУ «Мгинская специальная ШИ»	ГКОУ «Никольская специальная ШИ»	ГКОУ «Подпорожская ШИ»	ГКОУ «Приморская ШИ»	ГКОУ «Приозерская ШИ»
1.1	21,5	28,5	29,3	29,3	29,3	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	29,7	30,0	30,0	30,0
1.2	27,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	27,0	27,0	30,0	30,0	30,0
1.3	39,2	39,9	38,1	37,5	38,6	40,0	39,7	40,0	40,0	40,0	39,9	40,0	40,0	39,3	39,6	40,0
<b>K<sup>1</sup></b>	<b>87,6</b>	<b>98,4</b>	<b>97,3</b>	<b>96,8</b>	<b>97,9</b>	<b>100</b>	<b>99,7</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>99,9</b>	<b>97,0</b>	<b>96,7</b>	<b>99,3</b>	<b>99,6</b>	<b>100</b>
2.1	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0
2.2	28,3	29,7	26,4	27,7	26,4	30,0	30,0	30,0	28,3	30,0	30,0	29,6	29,0	29,0	29,5	30,0
<b>K<sup>2</sup></b>	<b>97,2</b>	<b>99,5</b>	<b>93,9</b>	<b>96,2</b>	<b>93,9</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>97,1</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>99,3</b>	<b>98,4</b>	<b>98,3</b>	<b>99,2</b>	<b>100</b>
3.1	12,0	6,0	18,0	18,0	12,0	30,0	30,0	18,0	24,0	30,0	12,0	30,0	24,0	24,0	24,0	30,0
3.2	16,0	24,0	32,0	40,0	32,0	40,0	40,0	40,0	32,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	32,0
3.3	30,0	30,0	30,0	30,0	28,8	29,5	29,3	30,0	28,5	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	28,9
<b>K<sup>3</sup></b>	<b>58,0</b>	<b>60,0</b>	<b>80,0</b>	<b>88,0</b>	<b>72,8</b>	<b>99,5</b>	<b>99,3</b>	<b>88,0</b>	<b>84,5</b>	<b>100</b>	<b>82,0</b>	<b>100</b>	<b>94,0</b>	<b>94,0</b>	<b>94,0</b>	<b>90,9</b>
4.1	38,5	39,3	39,5	38,5	38,8	40,0	40,0	40,0	39,2	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	39,5
4.2	38,9	40,0	40,0	36,9	38,8	40,0	39,5	40,0	39,2	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0
4.3	19,8	20,0	20,0	20,0	19,5	20,0	19,7	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
<b>K<sup>4</sup></b>	<b>97,2</b>	<b>99,3</b>	<b>99,5</b>	<b>95,4</b>	<b>97,1</b>	<b>100</b>	<b>99,2</b>	<b>100</b>	<b>98,5</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>99,5</b>
5.1	20,7	22,6	22,7	21,9	24,2	23,3	27,0	30,0	20,8	26,9	26,0	28,7	23,2	25,0	29,5	27,6
5.2	19,1	19,9	19,5	20,0	19,4	19,8	20,0	20,0	19,6	19,9	20,0	19,7	20,0	20,0	20,0	20,0
5.3	48,6	50,0	50,0	50,0	48,5	49,4	50,0	49,2	49,0	49,7	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
<b>K<sup>5</sup></b>	<b>88,4</b>	<b>92,5</b>	<b>92,2</b>	<b>91,9</b>	<b>92,1</b>	<b>92,5</b>	<b>97,0</b>	<b>99,2</b>	<b>89,4</b>	<b>96,4</b>	<b>96,0</b>	<b>98,4</b>	<b>93,2</b>	<b>95,0</b>	<b>99,5</b>	<b>97,6</b>

Таблица 7.2

## Значения показателей и критериев (с учетом коэффициентов)

	ГКОУ «Сиверская ШИ»	ГКОУ «Сосновоборская спец-ая школа»	ГКОУ «Сланцевская ШИ»	ГКОУ «Сясьстройская ШИ»	ГКОУ «Тихвинская ШИ»	ГКОУ «Южковская специальная ШИ»	ГКОУ «Назыйский центр»	ГКОУ «Павловский центр «Логос»	ГКДОУ «ВДСКВ»	ГБУДО «Березняки»	ГБУДО «Ленинградский областной центр»	ГАОУ ВО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»	ГАОУ ВО «ГИЭФ ПТ»	ГАОУ ДПО «ЛОИРО»	ГАПОУ «Мультицентр»
1.1	28,8	29,6	30,0	29,7	30,0	30,0	30,0	30,0	29,6	23,7	30,0	30,0	29,7	29,7	30,0
1.2	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	18,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0
1.3	36,8	39,5	39,3	40,0	39,2	39,5	39,8	39,0	40,0	37,6	40,0	39,4	37,4	38,8	40,0
<b>К<sub>1</sub></b>	<b>95,6</b>	<b>99,0</b>	<b>99,3</b>	<b>99,7</b>	<b>99,2</b>	<b>99,5</b>	<b>99,8</b>	<b>99,0</b>	<b>87,6</b>	<b>91,3</b>	<b>100</b>	<b>99,4</b>	<b>97,1</b>	<b>98,5</b>	<b>100</b>
2.1	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0
2.2	23,6	28,0	30,0	30,0	25,2	29,3	29,7	29,4	30,0	30,0	28,1	28,6	26,9	29,2	30,0
<b>К<sub>2</sub></b>	<b>89,3</b>	<b>96,7</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>92,0</b>	<b>98,8</b>	<b>99,5</b>	<b>98,9</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>96,9</b>	<b>97,6</b>	<b>94,8</b>	<b>98,7</b>	<b>100</b>
3.1	30,0	24,0	24,0	18,0	18,0	6,0	24,0	24,0	12,0	6,0	24,0	30,0	30,0	12,0	30,0
3.2	16,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	32,0	40,0	0,0	40,0	40,0	40,0	24,0	32,0
3.	25,5	28,7	30,0	30,0	29,3	29,7	30,0	29,3	28,8	30,0	28,0	26,9	27,3	26,6	30,0

3															
<b>K<sub>3</sub></b>	<b>71,5</b>	<b>92,7</b>	<b>94,0</b>	<b>88,0</b>	<b>87,3</b>	<b>75,7</b>	<b>94,0</b>	<b>85,3</b>	<b>80,8</b>	<b>36,0</b>	<b>92,0</b>	<b>96,9</b>	<b>97,3</b>	<b>62,6</b>	<b>92,0</b>
4 · 1	39,3	39,5	40,0	40,0	39,5	39,4	40,0	38,9	40,0	35,6	40,0	39,5	39,0	39,4	39,2
4 · 2	37,9	40,0	40,0	40,0	39,1	39,4	40,0	39,6	40,0	40,0	40,0	39,7	39,4	39,7	40,0
4 · 3	19,5	19,7	20,0	20,0	20,0	19,6	19,8	19,9	20,0	20,0	20,0	19,9	19,6	19,8	20,0
<b>K<sub>4</sub></b>	<b>96,7</b>	<b>99,2</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>98,6</b>	<b>98,4</b>	<b>99,8</b>	<b>98,4</b>	<b>100</b>	<b>95,6</b>	<b>100</b>	<b>99,1</b>	<b>98,0</b>	<b>98,9</b>	<b>99,2</b>
5 · 1	19,8	24,8	25,0	30,0	23,1	24,4	29,4	28,4	30,0	25,0	30,0	24,6	14,0	23,9	30,0
5 · 2	18,9	19,7	19,6	20,0	19,3	19,5	20,0	19,5	20,0	18,9	20,0	19,7	18,5	19,6	20,0
5 · 3	46,4	48,7	49,1	50,0	48,9	49,2	49,5	49,5	50,0	50,0	50,0	49,8	49,3	49,2	50,0
<b>K<sub>5</sub></b>	<b>85,2</b>	<b>93,2</b>	<b>93,7</b>	<b>100</b>	<b>91,3</b>	<b>93,1</b>	<b>98,8</b>	<b>97,3</b>	<b>100</b>	<b>93,9</b>	<b>100</b>	<b>94,1</b>	<b>81,8</b>	<b>92,6</b>	<b>100</b>

Таблица 8

Таблица лиг

	ГКОУ «Волосовская ШИ»	ГКОУ «Волховская школа»	ГКОУ «Всеволожская ШИ»	ГКОУ «Ефимовская коррекционная ШИ»	ГКОУ «Киришская ШИ»	ГКОУ «Кировская ШИ»	ГКОУ «Красные зори»	ГКОУ «Ларьянская ШИ»	ГКОУ «Лесобиржская ШИ»	ГКОУ «Лужская ШИ»	ГКОУ «Лужская санаторная ШИ»	ГКОУ «Мгинская специальная ШИ»	ГКОУ «Никольская специальная ШИ»	ГКОУ «Подпорожская ШИ»	ГКОУ «Приморская ШИ»	ГКОУ «Приозерская ШИ»
<b>К<sub>1</sub></b>	87,6	98,4	97,3	96,8	97,9	100	99,7	100	100	100	99,9	97,0	96,7	99,3	99,6	100
<b>К<sub>2</sub></b>	97,2	99,5	93,9	96,2	93,9	100	100	100	97,1	100	100	99,3	98,4	98,3	99,2	100
<b>К<sub>3</sub></b>	58,0	60,0	80,0	88,0	72,8	99,5	99,3	88,0	84,5	100	82,0	100	94,0	94,0	94,0	90,9
<b>К<sub>4</sub></b>	97,2	99,3	99,5	95,4	97,1	100	99,2	100	98,5	100	100	100	100	100	100	99,5
<b>К<sub>5</sub></b>	88,4	92,5	92,2	91,9	92,1	92,5	97,0	99,2	89,4	96,4	96,0	98,4	93,2	95,0	99,5	97,6
<b>S<sub>n</sub></b>	<b>85,7</b>	<b>89,9</b>	<b>92,6</b>	<b>93,6</b>	<b>90,8</b>	<b>98,4</b>	<b>99,1</b>	<b>97,4</b>	<b>93,9</b>	<b>99,3</b>	<b>95,6</b>	<b>98,9</b>	<b>96,5</b>	<b>97,3</b>	<b>98,5</b>	<b>97,6</b>

	ГКОУ «Сиверская ШИ»	ГКОУ «Сосновоборская спец-ая школа»	ГКОУ «Сланцевская ШИ»	ГКОУ «Сясьстройская ШИ»	ГКОУ «Тихвинская ШИ»	ГКОУ «Юкковская специальная ШИ»	ГКОУ «Назыйский центр»	ГКОУ «Павловский центр Логос»	ГКДОУ «ВДСК В»	ГБУДО «Березняки»	ГБУДО «Ленинградский областной центр»	ГАОУ ВО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»	ГАОУ ВО «ГИЭФПТ»	ГАОУ ДПО «ЛОИРО»	ГАПОУ «Мультицентр»
<b>К<sub>1</sub></b>	95,6	99,0	99,3	99,7	99,2	99,5	99,8	99,0	87,6	91,3	100	99,4	97,1	98,5	100
<b>К<sub>2</sub></b>	89,3	96,7	100	100	92,0	98,8	99,5	98,9	100	100	96,9	97,6	94,8	98,7	100
<b>К<sub>3</sub></b>	71,5	92,7	94,0	88,0	87,3	75,7	94,0	85,3	80,8	36,0	92,0	96,9	97,3	62,6	92,0
<b>К<sub>4</sub></b>	96,7	99,2	100	100	98,6	98,4	99,8	98,4	100	95,6	100	99,1	98,0	98,9	99,2

<b>K</b> <sub>5</sub>	85,2	93,2	93,7	100	91,3	93,1	98,8	97,3	100	93,9	100	94,1	81,8	92,6	100
<b>S</b> <sub>n</sub>	87,6	96,1	97,4	97,5	93,7	93,1	98,4	95,8	93,7	83,3	97,8	97,4	93,8	90,3	98,2

<i>0-19 неудовлетворительно</i>	<i>20-39 ниже среднего</i>	<i>40-59 удовлетворительно</i>	<i>61-80 хорошо</i>	<i>81-100 отлично</i>
-------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------

**РЕЗУЛЬТАТЫ НОК УОД  
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
С РЕКОМЕНДАЦИЯМИ ПО УЛУЧШЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.**

**ГКОУ ЛО «Кировская школа-интернат, реализующая  
адаптированные образовательные программы»**

*Итоговые (средневзвешенные и интегральный) значения показателей  
оценки качества условий образовательной деятельности*

89 анкет

№ п/п	Наименование показателя	Коэффициент	Итоговое значение
<b>Критерий 1. ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b>			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами	0,3	30,0
1.2	Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование	0,3	30,0
1.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	0,4	40,0
<b>Итоговое значение показателя с учетом коэффициентов K<sup>1</sup></b>			<b>100</b>
<b>Критерий 2. КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b>			
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	0,3	30,0
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	0,3	30,0
<b>Итоговое значение показателя с учетом коэффициентов K<sup>2</sup></b>			<b>100</b>
<b>Критерий 3. ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ</b>			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов	0,3	30,0
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими	0,4	40,0

3 . 3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг – инвалидов)	0,3	29 ,5
<b>Итоговое значение показателя с учетом коэффициентов <math>K^3</math></b>			<b>99 ,5</b>
<b>Критерий 4. ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</b>			
4 . 1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	0,4	40 ,0
4 . 2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	0,4	40 ,0
4 . 3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	0,2	20 ,0
<b>Итоговое значение показателя с учетом коэффициентов <math>K^4</math></b>			<b>10 0</b>
<b>Критерий 5. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ</b>			
5 . 1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	0,3	23 ,3
5 . 2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	0,2	19 ,8
5 . 3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	0,5	49 ,4
<b>Итоговое значение показателя с учетом коэффициентов <math>K^5</math></b>			<b>92 ,5</b>
<b>Значение интегрального показателя оценки качества ОО (<math>S_n</math>)</b>			<b>98 ,4</b>

## *Рекомендации*

Респонденты проявили высокую лояльность и готовность рекомендовать организацию другим. Отмечены высокая квалификация и профессионализм со стороны административного и педагогического состава. Удовлетворенность спектром реализуемых программ дополнительного образования, внеурочной деятельностью.

Удовлетворенность материально-техническим обеспечением: условия проживания, качество питания, обеспечение образовательного процесса. Слабых сторон респондентами практически не отмечено.

Однако, стоит обратить внимание на дальнейшее развитие материально-технического обеспечения: обустройство прилегающей территории (оборудование игровых, спортивных площадок и/или стадиона).

Продолжить диверсификацию спектра образовательных программ в соответствии с запросами потребителей образовательных услуг и с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

### *Рекомендации по сайту*

Необходимо актуализировать отчет о самообследовании, на сайте представлен документ за 2018 г. Описательная часть к образовательным программам представлена в полной мере, детализирована. На сайте представлены форум и гостевая книга.

Необходимо актуализировать ссылку на Министерство просвещения РФ в разделе, представляющем сведения о федеральных государственных образовательных стандартах и об образовательных стандартах.

В разделе «Руководство. Педагогический состав» желательно разместить фотографии. Информация в разделе о материально-техническом обеспечении представлена подробно и детально.

Желательно расширить перечень электронных образовательных ресурсов, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования лицами с ОВЗ и инвалидами, представить перечень.

## **ИТОГОВЫЙ ВЫВОД О КАЧЕСТВЕ РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Независимая оценка качества условий образовательной деятельности организаций осуществляется в целях:

- предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации;
- предоставления организациям обратной связи по удовлетворенности их работой и определения направления улучшения некоторых операционных процессов, которые не видны в повседневной деятельности самой организации.

В связи с вышесказанным, по итогам процедуры НОК УОД формируются рекомендации по устранению выявленных недостатков и усилению достоинств.

Важно обратить внимание на общие моменты, характерные для

обследуемых организаций в рамках данного контракта в целом.

Средние баллы по всем 5 критериям исследованных образовательных организаций, подведомственных Комитету общего и профессионального образования Ленинградской области, являются высокими и находятся в «зеленой» зоне, включая интегральные показатели (для каждой организации и всего перечня организаций).

Обобщенные данные: по Критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации» – 98 баллов, по Критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг» – 98 баллов, по Критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов» – 85 баллов, по Критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации» – 99 баллов, по Критерию 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг» – 94 балла. Среднее интегральное значение по всем организациям – 95 баллов.

В расчете показателя, характеризующего готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым в рамках расчета критерия «Удовлетворенность условиями оказания услуг» использовался метод NPS, подробно описанный в параграфе «Методика расчета показателей НОК УОД» данного аналитического отчета. Определен перечень организаций, для которых важно провести более углубленную работу, направленную на выявление причин неудовлетворенности потребителей образовательных услуг, несмотря на высокие показатели, полученные в ходе проведения обследования, несмотря на высокие итоговые показатели. В дальнейшем, для проведения самостоятельного углубленного исследования по данной проблематике, организациям рекомендуется использовать вышеобозначенный метод в качестве одного из инструментов.

Наименование ОО	Статус
ГКОУ ЛО «Волосовская школа-интернат»	Рекомендовано
ГКОУ ЛО «Лесобиржская школа-интернат»	Рекомендовано
ГКОУ ЛО «Сиверская школа-интернат»	Обязательно
ГАОУ ВО «ГИЭФПТ»	Крайне необходимо

Обновленные требования (в невысокой степени) к условиям осуществления образовательной деятельности открыли новые возможности для дальнейшего развития. Благодаря возможности проведения исследования с учетом новых показателей, мы можем изучить новые грани текущей деятельности образовательных организаций, оценить слабые и сильные стороны, сделать определенные выводы и продолжить улучшения. Сравнительный анализ данных по образовательным организациям, реализующим адаптированные образовательные программы, позволил определить насколько изменилось отношение к ней со стороны наблюдателей (экспертов независимой оценки, потребителей образовательных услуг), определить динамику. В таблице представлены выборочные рекомендации по устранению недостатков, оставшиеся либо неизменными с течением времени, либо не получившие достаточного внимания.

Наименование ОО	Проблема
ГКОУ ЛО «Волосовская школа- интернат,	Развитие МТО: прилегающая территория, зона отдыха и релаксации для обучающихся, качество питания.

реализующая адаптированные образовательные программы»	Взаимодействие с представителями обучающихся. Профессиональное и личностное развитие административного и педагогического состава.
ГКОУ ЛО «Волховская школа, реализующая адаптированные образовательные программы»	Развитие МТО: капитальный/косметический ремонт помещений (спортивный зал), прилегающая территория (стадион, спортивная площадка, парковочная площадка), зона гардероба, обеспечение образовательного процесса, питьевой режим.
ГКОУ ЛО «Всеволожская школа- интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	Развитие МТО: прилегающая территория (дороги к школе, зона парковки, спортивной площадки и т.д.); организация дополнительной доставки детей или расширение возможностей пребывания в интернате. Диверсификация программ дополнительного образования, развитие внеурочной деятельности. Актуализация документов (документы с 2016-17 гг., т.е. с прошлой проверки).
ГКОУ ЛО «Ефимовская школа- интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	Профессиональное и личностное развитие административного и педагогического состава. На сайте: обновить необходимые сведения и документы до актуальных, устранить технические неполадки.
ГКОУ ЛО «Киришская школа- интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	Развитие МТО: нехватка помещений.
ГКОУ ЛО «Кировская школа- интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	Развитие МТО: обустройство прилегающей территории (оборудование игровых, спортивных площадок и/или стадиона).
ГКОУ ЛО «Школа-интернат «Красные зори», реализующая адаптированные образовательные программы»	Нет данных.
ГКОУ ЛО «Ларьянская школа- интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	Нет данных.

ГКОУ ЛО «Лесобиржская школа- интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	Нет данных.
ГКОУ ЛО «Лужская школа- интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	Нет данных.
ГКОУ ЛО «Лужская санаторная школа-интернат»	Развитие внеурочной деятельности (локальные и выездные мероприятия). Возможность организации летнего лагеря. Улучшение взаимодействия с родителями, развитие консультационной и/или просветительской деятельности в дистанционных формах (например, посредством онлайн-инструментов).
ГКОУ ЛО «Мгинская школа- интернат, реализующая адаптированные образовательные программы для детей с нарушениями зрения»	Транспортная доступность. Рекомендуются обратить на эту проблему внимание местной администрации (например, рассмотреть возможность изменения маршрута общественного транспорта, обеспечение организации школьным транспортом).
ГКОУ ЛО «Никольская школа- интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	Развитие МТО: благоустройство прилегающей территории (озеленение, оборудование спортивной площадки).
ГКОУ ЛО «Подпорожская школа- интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	Развитие МТО: благоустройство прилегающей территории (оборудование игровой и/или спортивной площадок).
ГКОУ ЛО «Приморская школа- интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	Нет данных.
ГКОУ ЛО «Приозерская школа- интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	Развитие МТО: обустройство прилегающей территории, игровой и/или спортивной площадки. Диверсификация программ дополнительного образования.
ГКОУ ЛО «Сиверская школа- интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	Развитие МТО: обустройство прилегающей территории. Диверсификация программ дополнительного образования.
ГКОУ ЛО «Сосновоборская школа, реализующая	Развитие МТО: обустройство прилегающей территории (игровая площадка), нехватка помещений для полноценного ведения образовательного

адаптированные образовательные программы»	процесса. Развитие доступной среды.
ГКОУ ЛО «Сланцевская школа- интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	Развитие МТО: обустройство прилегающей территории (спортивной площадки и т.д.).
ГКОУ ЛО «Сясьстройская школа- интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	Развитие МТО: обустройство прилегающей территории (школьного двора, игровой и/или спортивной площадки).

ГКОУ ЛО «Тихвинская школа- интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	Развитие МТО: оборудование прилегающей территории (отсутствие спортивной площадки и/или стадиона), теснота и нехватка помещений.
ГКОУ ЛО «Юкковская школа- интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»	Улучшение взаимодействия с представителями обучающихся (развитие консультационной деятельности, в т.ч. посредством дистанционных технологий).
ГКОУ ЛО «Назийский центр социально-трудовой адаптации и профориентации»	Нет данных.
ГКОУ ЛО «Павловский центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Логос»	Диверсификация программ дополнительного образования.

*\*Данные этой таблицы не являются итоговыми для дальнейшей работы, необходимо дополнять актуализированную информацию в соответствии с результатами текущей процедуры НОК УОД*

Важно отметить, что достаточная часть обозначенных в таблице повторяющихся проблем, решается в сотрудничестве с Учредителями, органами местного самоуправления. В основном это вопросы материально-технического обеспечения: оборудование территорий, образовательного процесса, нехватка или теснота помещений, транспортная доступность или обеспечением транспортом.

Практически все организации, которые не имеют данных по повторяющимся проблемам, занимают верхние строки рейтинга образовательных организаций, входят в ТОП-10 (кроме ГКОУ ЛО «Лесобиржская школа-интернат»).

Из организаций, реализующих профессиональные образовательные программы, по параметру повторяющихся проблем, стоит выделить ГАОУ ВО «ГИЭФПТ», слабой стороной которого продолжает быть недостаточно удобный для использования официальный сайт (подробнее проблема описана в рекомендациях текущего исследования). В остальном все организации данной группы успешно развиваются.

Определены некоторые категории жалоб, присущие для определенного вида образовательных организаций. Для общеобразовательных организаций это жалоба к уровню материально-технического обеспечения: обветшалость здания и помещений, теснота и/или недостаток помещений для занятий, недостаточное оборудование прилегающей территории, недостаток зон релаксации и отдыха для обучающихся. В остальном организации данной группы успешно справляются со своими основными задачами.

Для организаций дополнительного образования обобщающих проблем не выявлено, однако, стоит обратить отдельное внимание на устранение выявленных проблем в ГБУДО «Центр оздоровления и отдыха «Березняки». Данная организация является перспективной в своем кластере.

Для организаций профессионального образования: выявлена потребность в создании условий для взаимодействия между субъектами образовательного процесса, важно реализовать систему своевременных и актуальных оповещений, донесения информации до целевых аудиторий (либо более качественное массовое донесение информации). Рекомендуется развивать информационное

пространство, в котором налажено взаимодействие посредством современных подходов, методов, инструментов.

Функция официального сайта «Часто задаваемые вопросы» реализована у 25% от общего числа обследуемых образовательных организаций (ГКОУ ЛО «Киришская школа-интернат», ГКОУ ЛО «Красные зори», ГКОУ ЛО «Лужская школа-интернат», ГКОУ ЛО «Приморская школа-интернат», ГКОУ ЛО «Назийский центр»; ГБУДО «Ленинградский областной центр»; ГАОУ ВО «ЛГУ им. А.С. Пушкина», ГАПОУ «Мультицентр»).

Исходя из полученных данных по результатам независимой оценки качества условий образовательной деятельности во всех обследуемых образовательных организациях, можно предположить, что:

- в целом по результатам НОК УОД все образовательные организации имеют высокий уровень удовлетворенности получателей услуг качеством условий, процессов и результатов их оказания;
- работники организаций, в основном, доброжелательны, вежливы и компетентны, взаимодействие между субъектами образовательного процесса развито на достаточном уровне;
- у всех образовательных организаций доступная среда реализована на достаточном или очень хорошем уровне;
- уровень комфортности в обследуемых образовательных организациях достаточный;
- в основном, образовательные организации обеспечивают достаточно высокий уровень информационной открытости деятельности.

Независимо от общих позитивных оценок образовательных организаций необходимо обратить внимание на все выявленные в ходе НОК УОД недостатки, а также провести аналитику и составить срез неудовлетворенности с целью дальнейшей работы по улучшению деятельности и внесением корректировок в Программы развития образовательных организаций. Помимо прочего, рекомендуется проработка проблем «на местах» с целью выстраивания более равномерной единой образовательной политики.

*Рекомендовано для всех образовательных организаций:*

- Продолжить приводить стенды внутри образовательных организаций и официальные сайты в соответствие с обновленными рекомендациями Минтруда РФ (Приложение 3.2 к расчету показателя 1.1 <https://rosmintrud.ru/ministry/programms/nsok/files>).
- Развивать различные направления взаимодействия потребителей образовательных услуг с образовательной организацией: взаимодействие на сайте (в т.ч. создание раздела «Часто задаваемые вопросы»), взаимодействие с помощью форм обратной связи, социальных сетей, опросов, исследований, мониторингов (например, метод «одного вопроса»), прочих мероприятий, направленные на *улучшение взаимодействия* с потенциальными и реальными потребителями образовательных услуг; на *выявление неудовлетворенности* потребителей образовательных услуг и причин данной неудовлетворенности с целью *последующей коррекции*; на выявление *актуальных образовательных потребностей* среди потребителей образовательных услуг и прочего населения, на выявление актуальных запросов со стороны современного общества,

выявление *трендов*, с целью дальнейшей корректировки или диверсификации спектра предлагаемых программ дополнительного образования.

- Рассмотреть возможности развития сетевого взаимодействия для организаций, имеющих в этом необходимость.

- Необходимо обратить внимание на дальнейшее поэтапное развитие материально-технического обеспечения образовательного процесса.

- Продолжить развитие дистанционных форм обучения с применением современных методов и технологий, направить внимание на повышения качества в данном сегменте.

- Продолжить повышать компетентность административного и педагогического состава в аспекте современных способов взаимодействия с потребителями образовательных услуг, современных педагогических технологий и методов с целью корректировки и/или дальнейшего формирования образовательного пространства.

- При необходимости дальнейшего развития доступной среды, продолжить организацию комфортных условий для обучения обучающихся с ОВЗ и инвалидов, в том числе с особым вниманием к дальнейшему оборудованию внутреннего пространства и прилегающей территории, с особым вниманием к средствам, позволяющим обучающимся с ОВЗ и инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими.







